

رد وملاحظات ومقترحات شركة زين على الردود المقدمة على مسودة خطة الترقية الوطنية وتعليمات حجز وتخصيص الساعات الرقمية

مقدمة:

تقدر شركة زين لاهية إتاحتها الفرصة لتقديم ملاحظاتها ومقترحاتها على ردود الأطراف المعنية على مسودة خطة الترقية الوطنية وتعليمات حجز وتخصيص الأرقام (التعليمات المرافقة)، وبهذا السياق فإن شركة زين تود التأكيد على جميع ما ورد بكتابها رقم (REG-266-20) تاريخ (27/9/2020) من ملاحظات ومقترحات بخصوص التعديل المقترح على خطة الترقية والتعليمات المرافقة، ونود أن نؤكد بشكل خاص على ما تعانيه شركة زين منذ أكثر من عشر (10) سنوات من ممارسات مخلة بالمنافسة من قبل شركة أورانج المتمثلة بإمتناعها طوال تلك المدة ولغاية اليوم عن فتح وتعريف الخطافات الرقمية الثابتة المخصصة لشركة زين، مما ألحق الضرر الجسيم بشركة زين وحرمها من تقديم خدمات متكاملة للشركات والمؤسسات الكبرى والجهات التي ترغب باستخدام خدمات الاتصالات الثابتة.

وقد كان من المأمول أن تتضمن خطة الترقية المعدلة تعديلات تعالج الوضع المجحف الذي لحق بشركة زين وخاصة فيما يتعلق بوضعها التنافسي، وذلك بإدراج تعديلات محددة تتيح استخدام أي أو بعض من الساعات الرقمية المختلفة (سواء ثابتة أو متنقلة) لغرض تقديم خدمة الإتصال الثابت عبر الإنترنت (VoIP).

وفي جميع الأحوال، فإننا نورد تالياً ملاحظتنا على ما ورد بالردود المقدمة على مسودة الخطة والتعليمات المرافقة لها، آخذين بعين الإعتبار أن الردود المقدمة من شركة البتراء للإتصالات المتنقلة وشركة الإتصالات الأردنية متشابهة وسيتم الإشارة إليهما كوحدة واحدة باسم ردود شركة أورانج.

الملاحظات على ردود شركة أورانج

الملاحظات العامة:

تؤيد شركة زين بشكل عام الملاحظات والمقترحات الواردة في هذه الردود من حيث أن التعديل على خطة الترقية الوطنية يجب أن يراعي الصعوبات والأعباء المالية التي ستحملها الشركات لتطبيق التعديلات المقترحة، بالإضافة إلى منح الشركات فترة زمنية كافية لأجراء التغييرات الفنية والتجارية اللازمة.

خدمة انترنت الأشياء (IoT) ونمط آلة بألة (M2M)

- 1- تؤيد شركة زين ما ورد يردود شركة اورانج من أن يرحيل خطوط (IoT) و (M2M) الحالية إلى الرمز الجديد (04ABCXXXXX) يتطلب تكاليف كبيرة، ناهيك عن التحديات الفنية والتجارية لأجراء هذا التعديل. وتؤيد شركة زين المقترح باستخدام الرمز الجديد للمشتركين الجدد فقط.
- 2- لا تؤيد الطلب المتعلق بترقيم خدمات الـ (IoT/M2M) بتحويلها فقط على (IPv6)، حيث أن ذلك يجب أن يخضع لدراسة مفصلة للاحتياجات والتكاليف المطلوبة ومدى توفرها وكذلك توفر الإمكانيات الفنية لدى المشغلين للبدء في تطبيق هذا البروتوكول.
- 3- كما أننا لا تؤيد أي تحديد على تقديم خدمات النجوال بما يتعلق بأنظمة وأجهزة (IoT/M2M)، ونؤكد على ضرورة تركها لترتيبات الثنائية بين المشغلين المحليين والمشغلين الدوليين، وذلك طالما أن الاحتياجات الأمنية والاحتياجات الخاصة بأمن المعلومات يتم تلبيتها بشكل مقبول.
- 4- لا تؤيد شركة زين الملاحظة الواردة في رد شركة أورانج الخط الثابت بأن يتم تخصيص السعة الرقمية (04ABCXXXXX) وفق التكنولوجيا المتوفرة لدى المرخص لهم، حيث أن تقديم خدمات (IoT) و (M2M) يتطلب بالضرورة وجود SIM card كما هو الحال في خدمات الاتصالات الخلوية وخدمات الانترنت الثابت عريض النطاق (FBWA)، وإننا نرى أنه من السابق لأوانه منح هذه السعة الرقمية صفة (Technology Neutrality)، حيث أن ذلك قد يسبب تشويشاً لدى المستفيدين على طبيعة تقديم هذه الخدمات، وإرباكاً لدى مشغلي الاتصالات المتنقلة وقد يؤثر سلباً على مدى وسرعة إدخال هذه الخدمات وإنتشارها.

رمز الشبكة المتنقلة (MNC) :

لا تؤيد شركة زين الملاحظات الواردة في ردود شركة أورانج بهذا الخصوص، وتؤيد وتدعم التعديل المقترح من الهيئة بإتاحة تخصيص رمز الشبكة المتنقلة (MNC) لمشغلي شبكات الاتصالات المتنقلة والثابتة، وذلك كما يلي:

- 1- إن هذا التعديل يهدف إلى إزالة التقييد عن رمز الشبكة المتنقلة (MNC) وإتاحته لمشغلي شبكات الاتصالات المتنقلة والثابتة وذلك خدمة التطورات التكنولوجية التي طرأت باستمرار في خدمات الاتصالات وآليات وتقنيات تقديمها، كما أن توصية الاتحاد العالمي للاتصالات (ITU-E212) بإزالة التقييد عن رمز الشبكة المتنقلة (MNC) جاءت لتمكين المنظمين من تطوير خطط الترقيم الخاصة بهم دون الحاجة للتنسيق مع الدول الأخرى، بهدف توحيد نظم خطط الترقيم المتبعة في جميع الدول.

2- لا نرى أي تشوه مرتبط بتخصيص رمز الشبكة المتنقلة (MNC) لمشغلي خدمات الإنترنت الثابت عريض النطاق (FBWA) كما تدعي شركة أورانج، كما أننا لا نرى أي تأثير لهذا التعديل على العوائد والرسوم المطبقة في قطاع الاتصالات كما أنه لا يتعلق بأي حال من الأحوال برسوم الترددات.

استحداث سعة رقمية جديدة لخدمات النطاق العريض للمؤسسات والشركات والمؤسسات (8ABXX)

تؤيد شركة زين جميع ما ورد في ردود شركة أورانج، وتؤكد على عدم وجود أي حاجة لتخصيص مثل هذا النطاق، وبدون الإجماع بذلك فإنه من غير المقبول أن يتم استثناءه - أي هذا النطاق المقترح - من خدمات التكاليف المضافة أو أن يحظى بخاصية إرسال أو استقبال الرسائل النصية.

إضافة التعريف الخاص بالمجموعة الرقمية (0701AB XXXX) ضمن النطاق الرقمي (07)

لا تؤيد شركة زين ما ورد في رد شركة أورانج موبائل للأسباب التالية:

1- قامت الهيئة بتخصيص مجموعة رقمية من النطاق الرقمي (07) للشركات التي تقدم خدمات الإنترنت الثابت عريض النطاق، ولم يتسبب ذلك بخلق انطباع أو فهم خاطئ لدى الأفراد.

2- لا نرى أي تشوه مرتبط بتخصيص النطاق الرقمي (07) لخدمات الإنترنت الثابت عريض النطاق (FBWA) كما تدعي شركة أورانج موبائل في ردها، وإن منح النطاق الرقمي المناسب لخدمات الإنترنت الثابت عريض النطاق لا يعني بالضرورة إدراجها في أسواق مختلفة. كما ونؤكد على أن هذا التعديل لا يتعارض مع البند (2.1) من خطة الترقية الوطنية، حيث أن هذا النطاق الرقمي متاح لجميع المرخصين الفرديين وبإمكانهم طلب تخصيصه في حال رغبة أي منهم في تقديم خدمات الإنترنت الثابت عريض النطاق (FBWA).

تعديل تخصيص السعات الرقمية الخاصة بخدمات الهاتف المتنقلة

1- تؤيد شركة زين رأي شركة أورانج بأن مقترح تخصيص السعة الرقمية على أساس 100,000 بدلاً من 1,000,000 بشكل عائق أمام شركات الاتصالات لتلبية حاجة مشتركيها من الأرقام.

كما سيجمل المشغلين تكاليف غير معقولة بالإضافة إلى أرباحك وتعطيل المستخدمين النهائيين والمشغلين.

2- لا تؤيد شركة زين التحليل الذي أوردته شركة أورانج في ردها بأن قابلية نقل الأرقام الخلوية (Number Portability) سيساهم في الحد من الحاجة المتزايدة لتخصيص مجموعات رقمية للمرخصين، حيث أن الرقم ذاته سيبقى موجوداً سواء في هذه الشبكة أو تلك، وبالتالي فإن تخفيف الحاجة إلى أرقام جديدة في الشبكة السابقة سيعني زيادة في هذه الاحتياجات للشبكة التالية، لذلك وعلى المجمع فإن قابلية نقل الأرقام الخلوية لا علاقة لها بتخفيف أو زيادة الحاجة إلى الأرقام الخلوية، بل هي تنقل هذه الحاجة من شبكة لأخرى فقط.

لذلك فإن إدراج شركة أورانج نموذج قابلية نقل الأرقام الخلوية ضمن موضوع الساعات الرقمية هو إدراج في غير محله، علماً أن ردود شركة أورانج قد أهملت وبشكل مقصود أي إشارة إلى قابلية نقل الأرقام الثابتة، والذي هو - يعكس نقل الأرقام الخلوية - لن يؤثر على حجم استغلال الساعات الثابتة بالنظر إلى ضائقة انتشار الخدمات الثابتة مقارنة مع المتنقلة (والذي هو بالمناسبة أحد نتائج الإحتكار التاريخي لشركة أورانج للخدمات الثابتة المستمر منذ عقود).

التعديل المقترح على نسبة الاستغلال للساعات الرقمية (Utilization) لتصبح 90% بدلاً من 80% أو 70%

تؤكد شركة زين على رأيها السابق في أن رفع نسبة الإستغلال إلى 90% غير عملي، ذلك أن إحتياجات المشغلين (المتكلمين على وجه الخصوص) للأرقام في زيادة مستمرة، وبمجرد وصول الاستخدام إلى 90%، لن يكون لدى المشغل متسع من الوقت لانتظار تخصيص جديد للساعات الرقمية، لذلك نؤكد مرة ثانية على ضرورة تخفيض نسبة الإستغلال لأقل حد ممكن بحيث تكفي لإتاحة الوقت لإستخدام نطاقات الأرقام المخصصة الحالية لتلبية الإحتياجات المتزايدة قبل تخصيص نطاقات / ساعات جديدة.

وعليه فإننا نؤيد الملاحظات الواردة في ردود شركة أورانج، مع التأكيد على ضرورة استحداث معادلة جديدة لحساب نسبة الاستغلال (Utilization) على الأرقام المخصصة لخدمة (IoT) و (M2M) وذلك بالتنسيق والاتفاق المسبق مع المشغلين المعنيين.

تعديل التوضيح المتعلق بالأرقام التي في الخدمة (Numbers in use) :

تؤيد ما ورد في ردود شركة اورانج ، وذلك بضرورة أن تكون الأرقام (Pre-activated Mobile Lines) مضمولة في فئة الأرقام (Numbers in use) ضمن معادلة احتساب نسبة الإستغلال،

أرقام خدمات التكاليف المضافة (117XXX) :

تؤيد شركة زين ما ورد في ردود شركة اورانج بهذا السياق، كما نؤكد هنا على أن هذه السعة الرقمية كافية وجاهزة للاستخدام من قبل العملاء والشركات والمؤسسات بدلاً من استحداث سعة رقمية جديدة (8ABXX).

تخفيض فترة حجز الأرقام من (6) إلى (4) أشهر:

تؤيد المقترح الذي تضمنه ردود شركة اورانج بتخفيض فترة الحجز إلى شهر واحد.

الردود على ملاحظات شركة أمتيه للهواتف المتنقلة:

تؤيد شركة زين جميع النقاط الواردة في ملاحظات شركة أمتيه للاتصالات.

الردود على ملاحظات شركة البرق للاتصالات:

لا تؤيد شركة زين أي من الملاحظات الواردة في رد شركة البرق، وذلك أن هذا الرد بشكل نموذجي للطرف الوحيد المستفيد على حساب الإضرار بالآخرين، وذلك بالإشارة إلى كل ما أوردناه وأوردته شركة اورانج من عدم وجود أي مبرر لتخصيص مثل هذه السعة الرقمية، وبالرغم من أن تخصيص هذه السعة لم يشملها (ويشكل مستغرب تماماً وبدون أي مبرر أيضاً) تعريف خدمات التكاليف المضافة. وبدون الإجحاف برأينا المشار إليه أعلاه ويرأي باقي الشركات أيضاً، فلماذا نؤكد مرة أخرى على ضرورة أن تكون السعات الرقمية المخصصة لتقديم خدمة التليل والخدمات المشابهة للعملاء والشركات والمؤسسات ضمن النطاق الرقمي لخدمات التكاليف المضافة حصراً، وأنه لا يجب أن يتم تحديد سعة رقمية جديدة مثل (8ABXX) لتقديم مثل هذه الخدمات وخارج نطاق التكاليف المضافة، وفي جميع الأحوال فإنه لا يجب أن نتاح ميزة إرسال واستقبال الرسائل النصية باستخدام هذه السعة.